Когерентное образования
и $(K^+\pi^{\circ})$ -мезонов на ядрах в пучке заряженных ка
онов.

В. Буртовой

Введение

При кулоновском взаимодействии K^+ - мезонов с ядром наблюдается когерентное увеличение сечения в Z^2 раз (где Z - число протонов в ядре) по сравнению с сечением взаимодействия на одиночном протоне. Эти события характеризуются малыми (по модулю) значениями квадрата переданного импульса $t = (P - P')^2$, где P, P' - 4-х импульсы ядра до и после взаимодействия. Это позволяет выделять такие процессы в эксперименте по характерному когерентному пику. Кроме этого, малые значения t есть та область, где можно изучать эффекты аномального нарушения киральной симметрии [1,2]. Целью этой работы является изучить возможность обнаружения этих эффектов в кулоновских взаимодействиях каонов с ядром.

Вычисление амплитуды

В пучке каонов возможны когерентные процессы электромагнитного образования пар $(K\pi)$ - мезонов с различными резонансами в промежуточном состоянии. Некоторые из них показаны на Рис. 1. Мезоны без знака заряда на рисунке означают, что возможно образование как $(K^{\circ}\pi^{+})$ так и $(K^{+}\pi^{\circ})$ -мезонов. Диаграмма d) предсказывается следующим выражением в эффективном действии Весса-Зумино-Виттена [3], возникающем при аномальном нарушении киральной симметрии,

$$L_{WZW} = \frac{ie}{4\pi^2 F^3} \varepsilon^{\mu\nu\alpha\beta} A_{\beta} \partial_{\mu} K^{+} \partial_{\nu} K^{-} \partial_{\alpha} \pi^{\circ}$$
(1)

где е — заряд протона, $F = 93 \ MeV$, A_{β} - вектор электромагнитного поля ядра, K^+, K^- - поля каонов, π° - поле пиона.

В этом действии нет члена с множителем $\epsilon^{\mu\nu\alpha\beta}A_{\beta}\partial_{\mu}K^{*}\partial_{\nu}K^{\circ}\partial_{\alpha}\pi^{-}$ или с $\epsilon^{\mu\nu\alpha\beta}A_{\beta}\partial_{\mu}K^{*}\partial_{\nu}K^{\circ}\partial_{\alpha}\pi^{+}$. Это значит, что в когерентных событиях $K^{*}Z \rightarrow K^{\circ}\pi^{+}Z$, идущих без промежуточных резонансов, нет вклада от киральной аномалии. Этим свойством можно воспользоваться при выделении аномальных событий в эксперименте.

Амплитуда вероятности верхней части диаграммы на Рис. 1d (без линий ядра) была получена методом возмущений:

$$M_o = \frac{e}{4\pi^2 F^3} \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} q_{\mu} b_{\nu} h_{\alpha} \epsilon_{\beta} ,$$

где q_{μ} , ϵ_{β} - импульс и поляризация виртуального фотона, b_{ν} - импульс пучкового каона, h_{α} — импульс образовавшегося пиона.

Величина $\frac{e}{4\pi^2 F^3}$ имеет размерность. Поэтому, для справедливости этого метода необходимо выполнить условие $|M_o|^2 < 1$. Вычислив $|M_o|^2$, имеем условие на f_t^2 :

$$\left|\,M_{o}\right|^{2} \;=\; \frac{\alpha f_{t}^{2}}{128 \pi^{\,4} F^{6}} ((w + m_{K}^{2} - q^{2})^{2} - 4w \, m_{K}^{2}) \;<\; 1 \ \, , \label{eq:mass_star}$$

где $\alpha = e^2 \simeq \frac{1}{137}$, f_t^2 — квадрат поперечного импульса образовавшегося каона по отношению к направлению пучкового каона в системе центра масс $(K\pi)$ - пары, w — квадрат массы этой пары, m_K^2 — квадрат массы пучкового каона, q^2 — квадрат импульса виртуального фотона.



а) - в s- канале через $K^*(892)$ -мезон, b) - в t- канале через $\phi(1020)$ -мезон, c) - в uканале через $K^*(892)$ -мезон, d) без промежуточных мезонов.

С другой стороны, квадрат модуля импульса образовавшегося каона

$$f^2 = rac{(w+m_K^2-m_\pi^2)^2}{4 {f w}} - m_K^2$$
 ,

где m_K^2 — квадрат массы образовавшегося каона, m_π^2 — квадрат массы образовавшегося пиона.

Поскольку $f_t^2 \leq f^2$, то получаем, что условие $|M|^2 < 1$ будет выполняться при любых значениях f_t^2 , если $w < 2 \ GeV^2$. При этом полагалось $q^2 = -0.008 \ GeV^2$ (значение, при котором сечение для ядра меди ограничивается формфактором).

Это условие на w легко выполнить, поскольку его минимальное значение составляет около 0.4 GeV^2 .

Если спин ядра равен нулю, то амплитуда вероятности диаграммы на Рис. 1d можно выписать в виде:

$$M_{d} = e Z \frac{4\pi}{q^{2}} (p_{1} + p_{2})_{\beta} \frac{e}{4\pi^{2} F^{3}} \varepsilon^{\mu \nu \alpha \beta} q_{\mu} b_{\nu} h_{\alpha}$$

где p_1, p_2 — 4-х импульсы ядра до и после взаимодействия, соответственно, h_{α} — импульс образовавшегося пиона. Если воспользоваться законом сохранения энергии-импульса $(p_1+b=p_2+f+h)$, то амплитуда приобретает вид:

$$M_d = \frac{-2\alpha Z}{\pi F^3 q^2} \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} p_{2\mu} b_{\nu} f_{\alpha} p_{1\beta}$$

Диаграмма процесса образования $(K\pi)$ - пары через $K^*(892)$ - мезон показана на Рис. 1а. Его амплитуда вероятности может быть представлена как $M_a = M_1 M_2$, где M_1 - амплитуда вероятности образования стабильного $K^*(892)$ - мезона, а M_2 - амплитуда вероятности последующего его распада на $(K\pi)$ - пару:

$$M_{1} = e Z \frac{4\pi}{q^{2}} g_{\kappa_{\gamma}} (p_{1} + p_{2})_{\mu} \varepsilon^{\mu \nu \alpha \beta} q_{\nu} \lambda_{\alpha}^{*} k_{\beta} ,$$

$$M_{2} = g_{\kappa_{\pi}} \lambda_{\mu} (f^{\mu} - h^{\mu}) ,$$

где k_{β} , λ_{α} — 4-х вектора импульса и поляризации $K^*(892)$ - мезона, соответственно, $g_{K\gamma}$ — постоянная перехода $K^+ \rightarrow K^*(892)\gamma$, $g_{K\pi}$ — постоянная распада $K^*(892) \rightarrow K\pi$.

В произведении амплитуд M_1M_2 заменим произведение поляризаций $\lambda_{\mu}\lambda_{\alpha}^*$ на пропагатор векторного мезона:

$$\lambda_{\mu}\lambda_{\alpha}^{*} \rightarrow \frac{-g_{\mu\alpha} + k_{\mu}k_{\alpha}/m^{2}}{k^{2} - m^{2} + im\Gamma}$$

Тогда после упрощения и применения закона сохранения энергии-импульса:

$$M_{a} = 16 \pi \ e \ Z \ \frac{g_{K\pi} \ g_{K\gamma}}{q^{2}} \frac{\varepsilon^{\mu \nu \alpha \beta} \ p_{2\mu} \ b_{\nu} \ f_{\alpha} \ p_{1\beta}}{(f+h)^{2} - m_{K^{*}}^{2} + i \ m_{K^{*}} \ \Gamma_{K^{*}}} ,$$

где $m_{K^*} \Gamma_{K^*}$ — масса и ширина $K^{*+}(892)$ - мезона, соответственно.

Аналогично вычисляются амплитуды M_b (с промежуточным $\Phi(1020)$ - мезоном) и M_c . В последней амплитуде промежуточным является $K^{*+}(892)$ - мезон, если образуется $(K^*\pi^{\circ})$ - пара, и – $K^{*\circ}(892)$ -мезон, если образуется $(K^\circ\pi^+)$ - пара.

$$\begin{split} M_{b} &= -8 \pi \ e \ Z \ \frac{g_{KK} g_{\pi \ Y}}{q^{2}} \frac{\varepsilon^{\mu \ v \ \alpha \ \beta} \ p_{2 \mu} \ b_{\nu} \ f_{\alpha} \ p_{1 \beta}}{(b - f)^{2} - m_{\phi}^{2} + i \ m_{\phi} \ \Gamma_{\phi}} \\ M_{c} &= -8 \pi \ e \ Z \ \frac{g_{K\pi} g_{K \ Y}}{q^{2}} \frac{\varepsilon^{\mu \ v \ \alpha \ \beta} \ p_{2 \mu} \ b_{\nu} \ f_{\alpha} \ p_{1 \beta}}{(b - h)^{2} - m_{K^{*}}^{2} + i \ m_{K^{*}} \ \Gamma_{K^{*}}} , \end{split}$$

где g_{KK} — постоянная распада $\Phi(1020) \rightarrow K^+ K^-$, $g_{\pi \gamma}$ — постоянная распада $\Phi(1020) \rightarrow \pi^o \gamma$, $m_{\Phi} \Gamma_{\Phi}$ — масса и ширина $\Phi(1020)$ – мезона, соответственно.

Заметим, что все четыре амплитуды имеют одинаковую свёртку $\varepsilon^{\mu\nu\alpha\beta} p_{2\mu} b_{\nu} f_{\alpha} p_{1\beta}$ и их сумму можно представить в виде:

$$M = Z \frac{\varepsilon^{\mu \vee \alpha \beta}}{q^2} p_{2\mu} b_{\nu} f_{\alpha} p_{1\beta} (\frac{-2\alpha}{\pi F^3} + \frac{16\pi e g_{K\pi} g_{K\gamma}}{w - m_{K^*}^2 + i m_{K^*} \Gamma_{K^*}} - \frac{8\pi e g_{K\pi} g_{K\gamma}}{u - m_{K^*}^2 + i m_{K^*} \Gamma_{K^*}} - \frac{8\pi e g_{KK} g_{\pi\gamma}}{v - m_{\phi}^2 + i m_{\phi} \Gamma_{\phi}})$$
(2)
rge $w = (f+h)^2$, $u = (b-h)^2$, $v = (b-f)^2$.

Постоянные величины $g_{K\pi}$, $g_{K\gamma}$, g_{KK} и $g_{\pi\gamma}$ можно вычислить из экспериментальных значений парциальных ширин соответствующих распадов $K^*(892)$ и $\Phi(1020)$ - мезонов. Они будут вычислены с точностью до знака, поскольку ширины выражаются через квадраты от этих величин. В результате вычислений получаем:

$$g_{K\pi} = \frac{\sqrt{48 \pi m_{K^*}^5 \Gamma_{K^*} B_{K\pi}}}{((m_{K^*}^2 + m_{K^*}^2 - m_{\pi^\circ}^2)^2 - 4m_{K^*}^2 m_{K^*}^2)^{3/4}} \simeq 3.23 ,$$

где $B_{K\pi} = 1/3$ – относительная вероятность распада $K^*(892)$ - мезона на $(K^+\pi^{\,o})$ - пару.

$$g_{K_{Y}} = \frac{\sqrt{96 \pi m_{K^{*}}^{3} \Gamma_{K^{*}} B_{K_{Y}}}}{(m_{K^{*}}^{2} - m_{K^{*}}^{2})^{3/2}} \simeq 0.25 \, GeV^{-1}$$

где $B_{K_Y} = 9.9 \ 10^{-4}$ – относительная вероятность распада $K^*(892) \!
ightarrow \! K^* \, \gamma$.

$$g_{KK} = \frac{m_{\phi} \sqrt{48\pi \Gamma_{\phi} B_{KK}}}{(m_{\phi}^2 - 4m_{K^*}^2)^{3/4}} \simeq 4.47$$

где $B_{\rm KK}=~0.489$ — относительная вероятность распада $\Phi~(1020) {
ightarrow} K^+K^-$.

$$g_{\pi y} = \frac{\sqrt{96\pi m_{\phi}^3 \Gamma_{\phi} B_{\pi y}}}{(m_{\phi}^2 - m_{\pi^\circ}^2)^{3/2}} \simeq 0.04 \ GeV^{-1}$$

где $B_{\pi\gamma} = 1.27 \ 10^{-3}$ – относительная вероятность распада $\Phi(1020) \rightarrow \pi^{\circ} \gamma$. В работе [3] предлагается способ проверки модели Bando-Kugo-Yamawaki [4].

В этой модели привлекаются векторные мезоны $(K^*(892), \rho, \omega, \Phi(1020))$ для того, чтобы вместе с псевдоскалярнами мезонами (K, π, η, η') объяснить киральную аномалию. В статье [3] выписана амплитуда процесса $K\gamma \to K\pi$:

$$A_{K_{Y} \to K\pi} = \frac{-ie}{16\pi^{2}F^{3}} \epsilon^{\mu\nu\alpha\beta} q_{\mu} b_{\nu} h_{\alpha} \epsilon_{\beta} (C_{o} + \frac{C_{s} m_{K^{*}}^{2}}{s - m_{K^{*}}^{2} + i\sqrt{s}\Gamma_{K^{*}}} + \frac{C_{t} m_{\rho}^{2}}{t - m_{\rho}^{2}} + \frac{C_{u} m_{K^{*}}^{2}}{u - m_{K^{*}}^{2}})$$
(3)

где, в частности, для взаимодействия $K^+ \gamma \to K^+ \pi^{\circ}$ приводятся следующие значения коэффициентов $C_o=2$, $C_s=1$, $C_t=4$ и $C_u=1$. Эти значения определялись из условия, что если в формуле (3) занулить инварианты s=t=u=0, то выражение в скобках будет равно $(C_o-C_s-C_t-C_u)=-4$. После умножения его на $\frac{-1}{16}$ получаем $\frac{1}{4}$, что и ожидалось согласно лагранжиану (1). В работе [3] утверждается, что резонансные вклады в амплитуде (3) не являются фоном к сигналу от киральной аномалии, а сами являются частью её сигнала. Но если допустить рождение $K^*(892)$ – мезонов по кирально-аномальному механизму, то они будут распадаться на $(K^\circ \pi^+)$ – пары, которые не ожидаются, если в лагранжиане ограничиваться только псевдоскалярными мезонами.

При этом получилось, что амплитуда (3) очень похожа на амплитуду M (формула (2)), за исключением числителей дробей от резонансов. Соотношения коэффициентов в этих формулах тоже отличаются. Например, в амплитуде (3) $\frac{C_s}{C_s} = 1$, а в формуле (2) это соотношение равно

— 2 . Последнее число не равно единице и это можно объяснить тем, что при одинаковых постоянных величинах $g_{K\pi}$ и g_{Ky} виртуальный $K^*(892)$ - мезон в процессах на Рис. 1а и 1с переносит разные импульсы ((f+h) и (b-h), соответственно). Аналогично вычисляем отношение коэффициентов в формуле (3) $\frac{C_o}{C_s m_{K^*}^2} = 2.52 \ GeV^{-2}$. Соответствующее отношение в формуле (2) – $\frac{\alpha}{\pi F^3 16 \pi e g_{K\pi} g_{Ky}} = 0.82 \ GeV^{-2}$. Для правильного сравнения, последнее выражение было поделено ещё на (-2), поскольку амплитуда (2) вычислялась для коэффициента $\frac{1}{4}$ в лагранжиане (1), а амплитуда (3) – для коэффициента $\frac{-1}{8}$.

После этих вычислений возникают вопросы к эксперименту:

Являются ли резонансные вклады в формуле (3) проявлениями киральной аномалии или подтвердится их неаномальная природа в формуле (2)? Другими словами верна ли модель

Bando-Kugo-Yamawaki [4] или когорентное образование $(K\pi)$ - пар можно предсказывать без этой модели по формуле (2)?

Вычисление сечения

Имея амплитуду M (2), мы можем вычислить сечение[5]:

$$d\sigma = \frac{\delta^{(4)}(f+h+p_2-p_1-b)}{16(2\pi)^5 E_f E_h E_N} |M|^2 \frac{df_x df_y df_z dh_x dh_y dh_z dP_{Nx} dP_{Ny} dP_{Nz}}{\sqrt{(s-(m_N+m_{K^*})^2)(s-(m_N-m_{K^*})^2)}}$$

где E_f, E_h – энергии образовавшихся каона и пиона, соответственно, E_N, P_N – энергия и импульс ядра после взаимодействия $(p_2 = \{E_N, \vec{P_N}\})$, m_N – масса ядра, $s = (b + p_1)^2$.

,

После интегрирования по импульсам получаем сечение для диаграмм Рис. 1а и 1d :

$$d\sigma_{o} = \frac{\alpha Z^{2} dt dw}{192 \pi w^{2}} V_{o} \left(\frac{\alpha}{16 \pi^{4} F^{6}} - \frac{\sqrt{\alpha}}{\pi^{2} F^{3}} \frac{g_{K\pi} g_{Ky} (w - m_{K^{*}}^{2})}{(w - m_{K^{*}}^{2})^{2} + w \Gamma_{K^{*}}^{2}} + \frac{4 g_{K\pi}^{2} g_{Ky}^{2}}{(w - m_{K^{*}}^{2})^{2} + w \Gamma_{K^{*}}^{2}}\right) ,$$

$$V_{o} = \left(-\frac{U_{o}}{t} - \frac{t_{mo}}{t^{2}} - G_{o}\right) (w - (m_{K} + m_{\pi})^{2})^{\frac{3}{2}} (w - (m_{K} - m_{\pi})^{2})^{\frac{3}{2}} ,$$

$$U_{o} = 1 - \left(1 + \frac{E_{K}}{m_{Y}}\right) \frac{w - m_{K^{*}}^{2}}{2 R^{2}} , \quad t_{mo} = \frac{(w - m_{K^{*}}^{2})^{2}}{4 R^{2}} , \quad G_{o} = \frac{1}{4 R^{2}} (1 + 2 \frac{E_{K}}{m_{Y}} + \frac{m_{K^{*}}^{2}}{m_{Y}^{2}}) ,$$

 $U_o = 1 - (1 + m_N)^2 2P_K^2$, $t_{mo} = 4P_K^2$, $u_o = 4P_K^2$, $m_N = m_N^2 m_N^2$, где $t = q^2 < 0$ – квадрат переданного импульса ядру, w – квадрат эффективной массы образовавшейся $(K\pi)$ – пары, E_K, P_K – энергия и импульс пучкового каона в лабораторной системе отсчёта.

Из этой формулы видно, что зависимость сечения от w и t имеет пороговый характер с минимальными значениями $w_{min} = (m_K + m_\pi)^2 \simeq 0.395 \ GeV^2$ и $t_{min} \approx t_{mo}$. При $|t| \approx 2 \ t_{mo}$ сечение имеет максимум, который тем уже, чем меньше w. Переменная |t| имеет максимальное значение, которое тоже зависят от w. Например, для ядра меди и для импульса пучкового каона $P_K = 17.7 \ GeV$ при $w = w_{min}$ имеем $t_{min} = 1.8 \ 10^{-5} \ GeV^2$ и $t_{max} = 783.4 \ GeV^2$.

При вычислении сечения когерентного взаимодействия каона с ядром неявно предполагалось, что ядро имеет малые размеры или взаимодействие происходит при малых |t|. Вклад больших |t| в сечение $d\sigma_o$ можно ограничить, если умножить его на формфактор ядра: $e^{\frac{t}{a^2}}$, где $a^2 = \frac{3}{0.94^2 A^{2/3} 10^{-26} cm^2}$, А – атомный номер ядра [6]. Например, для ядра свинца $a^2 \approx 3.8 \ 10^{-3} GeV^2$, для ядра меди – $8.3 \ 10^{-3} GeV^2$, для ядра алюминия – $14.7 \ 10^{-3} GeV^2$ и для ядра бериллия – $30.5 \ 10^{-3} GeV^2$.

Зависимость полученного сечения от t и w показана на Рис. 2. При $w \sim 0.8 \, GeV^2$ наблюдается пик от $K^*(892)$ - мезона.

Если ограничиться вкладом только диаграммы киральной аномалии (Рис. 1d) и зафиксировать величину w (например значениямиил $w = 1.2 w_{min}$ или $w = 2 w_{min}$), то получим зависимости сечения от t, которые показаны на Рис. 3.







Рис. 3. Сечение диаграммы киральной аномалии (Рис. 1d) в зависимости от квадрата переданного импульса ядру t. Сплошная линия – при $w = 1.2 w_{min}$, пунктирная – при $w = 2 w_{min}$.

После интегрирования произведения $d \sigma_o e^{\frac{t}{a^2}}$ по t получаем сечения (Рис. 4) в зависимости от w для диаграммы киральной аномалии (Рис. 1d), для диаграммы с виртуальным $K^*(892)$ - мезоном (Рис. 1a) и для вклада их интерференции.



Рис. 4. Зависимость сечений от w. Точечная линия – вклад диаграммы киральной аномалии, сплошная синяя – вклад от диаграммы с $K^*(892)$ – мезоном с распадом на $(K^*\pi^{\,o})$ – пару, сплошная красная – вклад от диаграммы с $K^*(892)$ – мезоном с распадом на $(K^o\pi^{\,*})$ – пару, пунктирная – вклад от интерференции диаграммы киральной аномалии с диаграммой с $K^*(892)$ – мезоном .

Из Рис. 4 видно, что вклад от диаграммы с $K^*(892)$ - мезоном больше вклада киральной аномалии, а вклад от интерференции при значениях $0.4 < w < 0.49 (GeV^2)$ чуть больше вклада от $K^*(892)$ - мезона (по распаду на $(K^+\pi^0)$ – пару). Если знак произведения величин $g_{K\pi}g_{Ky}$ окажется отрицательным, то вклад диаграммы с виртуальным $K^*(892)$ - мезоном практически вудет вычтен вкладом интерференции. Вклады от $K^*(892)$ - мезона с распадами на $(K^+\pi^0)$ и на $(K^0\pi^+)$ – пары отличаются в два раза, что объясняется их парциальными ширинами. Однако, если учесть, что из образовавшихся K^0 - мезонов будут регистрироваться, в основном, K_s - мезоны, то вклады от двух этих мод распадов будут близкими. Сплошная синяя кривая на этом рисунке есть два графика сечения с немного отличающимися знаменателями: $\frac{1}{(w-m_{K^*}^2)^2+w\Gamma_{K^*}^2}$ и $\frac{1}{(w-m_{K^*}^2)^2+m_{K^*}^2\Gamma_{K^*}^2}$. Видно, что различия между двумя синими кривыми незначительны.

Эти же сечения (без моды распада на $(K^{\circ}\pi^{+})$ – пару), но при больших значениях w, показаны на Рис. 5.

Если проинтегрировать сечение киральной аномалии в диапазоне w от $0.395 \ GeV^2$ до $0.6 \ GeV^2$, то получим $0.64 \ mkbn$. Это позволяет ожидать одно событие в час, если

мишенью будет медная пластинка толщиной 2mm при интенсивности пучка каонов 2.4 10⁵ за сброс и длительности цикла 9 сек. В том же диапазоне по w и при тех же условиях ожидается шесть событий в час с промежуточным $K^*(892)$ - мезоном (с сечением 3.8 *mkbn* для моды распада на $(K^+\pi^{0})$ – пару) и пять событий в час от интерференции (с сечением 3.0 *mkbn*).

Аналогично, проинтегрировав сечение диаграммы с виртуальным $K^*(892)$ - мезоном в диапазоне w от $0.7 \ GeV^2$ до $0.9 \ GeV^2$, получим 244.7 *mkbn*. Это соответствует четырёмстам событиям в час, если регистрировать $K^*(892)$ - мезон по распаду на $K^+\pi^\circ$ – пару при той же интенсивности пучка.



Рис. 5. Зависимость сечений от w. Точечная линия – вклад диаграммы киральной аномалии, сплошная – вклад от диаграммы с $K^*(892)$ - мезоном с распадом на $(K^+\pi^{0})$ – пару, пунктирная – вклад от их интерференции.

Если вычислять сечение взаимодействия каона с ядром со спином $\hbar/2$, то нужно во всех амплитудах величину $(p_1 + p_2)^{\mu}$ заменить на $\overline{u}_2 \gamma^{\mu} u_1$, где – \overline{u}_2 , $u_1 \gamma^{\mu}$ спиноры ядра и матрица Дирака. В результате, для диаграмм Рис. 1а и 1d получаем сечение в следующем виде:

$$\begin{split} d\,\sigma_{1/2} &= \frac{\alpha\,Z^2 \,V_{1/2} dt\,dw}{384\,\pi\,w^2 P_K^2} (\frac{\alpha}{16\,\pi^4 F^6} - \frac{\sqrt{\alpha}}{\pi^2 F^3}\,\frac{g_{K\pi}\,g_{K\gamma}\,(w-m_{K^*}^2)}{(w-m_{K^*}^2)^2 + m_{K^*}^2 \,\Gamma_{K^*}^2} \,+\, \frac{4\,g_{K\pi}^2\,g_{K\gamma}^2}{(w-m_{K^*}^2)^2 + m_{K^*}^2 \,\Gamma_{K^*}^2}) \ , \\ V_{1/2} &= \,(\frac{-t}{4m_N^2} \,-\, \frac{1}{2}(1+2\frac{E_K}{m_N} - \frac{w}{m_N^2}) \,+\, U_{1/2}\frac{-t-t_{\min}}{t^2}) \,(w-(m_K + m_\pi)^2)^{\frac{3}{2}} \,(w-(m_K - m_\pi)^2)^{\frac{3}{2}} \ , \\ t_{\min} &=\, \frac{1}{2}\,\frac{(w-m_{K^*}^2)^2}{U_{1/2}} \,, \qquad U_{1/2} = (E_K - \frac{w-m_K^2}{2m_N})^2 + P_K^2 - w \ . \end{split}$$

2

На первый взгляд это сечение отличается от сечения $d \sigma_o$. Однако, если дальнейшие вычисления проводить для многонуклонных ядер и пучковые каоны релятивистские, то это выражение можно упростить :

$$d\sigma = \frac{\alpha Z^2 V dt dw}{192 \pi w^2} \left(\frac{\alpha}{16 \pi^4 F^6} - \frac{\sqrt{\alpha}}{\pi^2 F^3} \frac{g_{K\pi} g_{K\gamma} (w - m_{K^*}^2)}{(w - m_{K^*}^2)^2 + m_{K^*}^2 \Gamma_{K^*}^2} + \frac{4 g_{K\pi}^2 g_{K\gamma}^2}{(w - m_{K^*}^2)^2 + m_{K^*}^2 \Gamma_{K^*}^2}\right)$$

 $V = \left(\frac{-t - t_{mo}}{t^2}\right) \left(w - (m_K + m_\pi)^2\right)^{\frac{1}{2}} \left(w - (m_K - m_\pi)^2\right)^2 .$

К точно такому же виду упрощается сечение $d\sigma_o$. Это значит, что учёт спина ядра не приводит к существенным эффектам.

Заключение

Кулоновские взаимодействия K^+ - мезонов с ядром характеризуются когерентным пиком в распределении по квадрату переданного импульса t. Этот пик тем выше и шире, чем больше квадрат эффективной массы образовавшейся $(K\pi)$ – пары w.

Сечение процесса киральной аномалии в диапазоне w от $0.395 \ GeV^2$ до $0.6 \ GeV^2$ составляет $0.64 \ mkbn$, что в несколько раз меньше сечения образования $K^*(892)$ - мезона и вклада интерференции между ними.

Коэффициенты в амплитуде взаимодействия в работе [3] не подтверждаются расчётом с использованием парциальных ширин распадов резонансов.

Различия между сечениями взаимодействия каонов на скалярном или на спинорном ядрах незначительны при большой энергии пучка и большом числе нуклонов.

Список литературы

- 1. J. Bijnens, Int. J. Mod. Phys. A 8, 3045 (1993).
- 2. T. Fujiwara et al., Prog. Theor. Phys. 73, 926 (1985).
- 3. Р. Рогалёв, ЯФ, 64, 72, (2001).
- 4. Bando M., Kugo T. and Yamawaki K., Phys. Rep. (1988), 164, p. 217.
- 5. Л.Ландау, Е.Лифшиц, Теоретическая физика, том IV,

Квантовая электродинамика, 1989г., стр. 289.

6. Л. Ландсберг, ЯФ, 59, 2161, (1996).